

Etapa a 19-a a Diviziei B s-a încheiat cu rezultate normale. Singura excepție a constituit-o partida de la Baia Mare unde localnicii, angajați și ei în lupta pentru șefie, au fost stopați de il-clasamentului, Politehnica Timișoara.

Abătându-ne de la regula obișnuită de prezentare a paginii dedicate eșalonului secund am considerat ca ozi, prin intermediul redactorilor noștri, să vă relatăm cele mai semnificative momente din principalele șase întâlniri disputate duminică.

COMBINAȚII FRUMOASE, ÎNSĂ FĂRĂ FINALIZARE

Progresul București — S. N. Oltenița 1-0 (1-0)

AU MARCAT: PISLARU (min. 19).

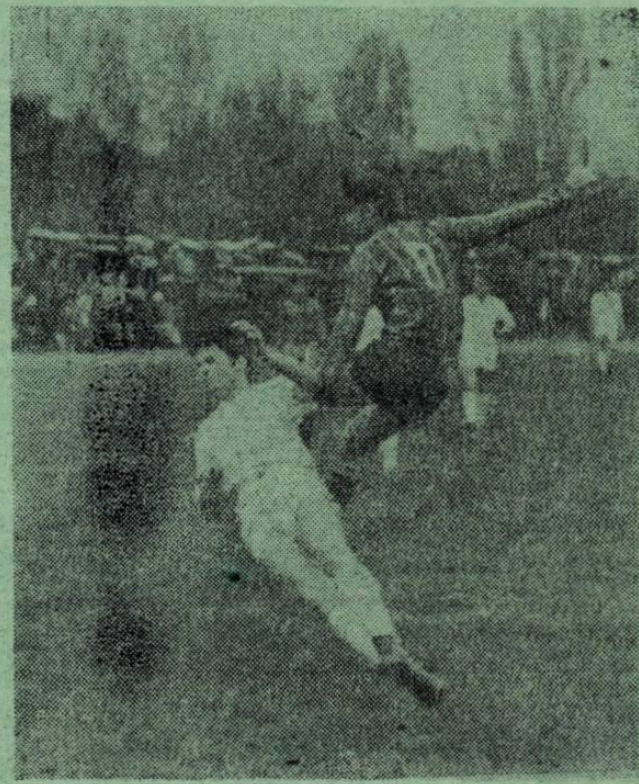
Înaintașii Progresului, cu cele 13 goluri marcate în 19 partide (de fapt, ei au semnat doar 11, deoarece două sint autogoluri), nu au prea multe motive de a fi mulțumiți. Această carență s-a manifestat destul de pregnant și în meciul disputat duminică dimineață în compania formației S. N. Oltenița. De astă dată în compartimentul înaintării au fost rulați șase jucători, dar finalizarea, după cum s-a văzut și în alte întâlniri, nu s-a ridicat la nivelul așteptat.

Este adevărat că bucurărenții, după infuzia de tineret efectuată în toamnă, încearcă să practice un joc cât mai aproape de cerințele actuale. Cvarietul ofensiv prezentat în acest meci se poate spune că este o îmbinare a experienței competiționale (I. Sandu, P. Gheorghe) cu dorința de afirmare (Bartales, Pislaru). Aceștia combină frumos, știu să schimbe de pe o parte pe alta acțiunile ofensive și firește, prind deseori pe picior greșit apărarea adversă. Dar, atunci, când ajung în apropierea sau în careul advers, continuă să combine sau să caute poziția cea mai ideală pentru a suita la poartă. Cum e și firește, întârzierea în finalizare a dus la ratarea multor situații favorabile. În repriza secundă, antrenorul Progresului a trimis în teren pe Manea și V. Popescu în locul lui

I. Sandu și, respectiv, Bartales, cu speranța că aceștia se vor dovedi mai incisivi. Schimbările însă nu au dat rezultatul scontat, deoarece și ei s-au angrenat în jocul combinativ, mai mult în cimp, fără a pune în pericol poarta adversă.

Deci, „cei șase” folosiți în linia de înaintare a Progresului au construit faze frumoase, care plac publicului, dar asta nu... încălzește prea mult.

Pompiliu VINTILA



Pislaru (tricou în dungi) — înaintașul Progresului — a lovit cu capul, dar mingea va trece pe lângă poartă (Fază din meciul Progresului București — S. N. Oltenița).

F.C. GALAȚI ÎNTR-O FORMULĂ NOUĂ

F. C. Galați — Delta Tulcea 2-0 (1-0)

AU MARCAT: NIȚĂ (min. 40) și **GROZEA** (min. 87).

Surpriza a fost mare, duminică dimineață, pentru cei aproape 5.000 de spectatori prezenți pe frumosul stadion din Galați, când au privit echipa aliniată de antrenorul C. Teacă. Lipsseau câteva dintre piesele de bază de pînă atunci, printre care Adam, un liber care debutase (cu un an în urmă) foarte bine pe noul său post, apoi Ștraț, golgeterul echipei, Toma, un alt atacant de vază, Lehaduș, unul dintre cei mai cunoscuți fotbaliști gălațeni, Costea Savu, Sopotereanu, un fundaș care cu cîțiva ani în urmă făcuse un bun tur de campionat la „U” Cluj. Deci,

jumătate din echipă se afla pe tusa. De altfel, ziarul gălațean „Viața Nouă”, apărut în chiar dimineața meciului, publica un material intitulat: „Sedinta de analiză a F.C. Galați”, în care, vorbindu-se despre „comportarea nesatisfăcătoare a echipei F.C. Galați în primele trei etape ale returului”, se arăta că „împotriva unor fotbaliști, care au avut abateri de la etica sportivă, s-au luat măsuri disciplinare”. Cu toate că numele acestora nu au fost pomenite, desigur că este vorba de cei amintiți mai sus.

Silit de împrejurări, C. Teacă a prezentat o formație cu o alcătuire inedită, cu fotbaliști care de multă vreme nu mai jucaseră (Niță, Ion Nicu, Lazăr etc.) sau cu alții ce au evoluat pe alte posturi

decît cele ale lor. De pildă, fostul ploieștean Moraru, de regulă atacant retras, a fost folosit ca liber, iar perechea sa, Simion, este de fapt fundaș lateral.

În aceste condiții nu se pot face judecăți de valoare asupra echipei gălațene. De altfel, din joc s-a văzut că fotbaliștii nu se înțeleg, că nu își cunosc intențiile și cu atât mai puțin au lipsit realizările notabile. Este drept, F.C. Galați a dominat majoritatea timpului, a marcat două goluri, dar putea înscrive mult mai multe. De ce nu a făcut-o? Pentru că, înclinăm să credem, tocmai această alcătuire forțată a „11”-lui de bază s-a spus cuvîntul în evoluția generală a echipei.

Mircea TUDORAN

„SFĂTUITORII”

C. S. Tirgoviște — Gloria Buzău 3-0 (2-0)

AU MARCAT: C. IONESCU (min. 5), **HARAPU** (min. 23), **SAVA** (min. 72).

Da, după 19 etape, în seria I a Diviziei B situația din a doua jumătate a clasamentului este neașteptată de... încrecată. De la locul 8 pînă la locul 16, echipele sint înșirate pe distanța a două puncte. Dar aceasta e întrecerea sportivă, iar suspansurile respective fac ca disputa să fie deosebit de palpitantă și atractivă. În același timp. Pînă la finele campionatului mai sint, totuși, 11 etape, iar un verdict în ceea ce privește echipele care vor retrograda nu se poate da. Ar fi hazardant.

Lupta acerbă pentru supraviețuire nu trebuie să facă, însă, din jocurile e-

chipelor în cauză momente tragice, de disperare, așa cum am văzut duminică la Tirgoviște. Din primul minut, pe marginea terenului — unde, cu îngăduința arbitrilor T. Trofin-Galați, au pătruns persoane neautorizate — în tabăra tirgoviștenilor era panică mare. 90 de minute, jucătorii echipei gazdă au fost sfătuiți de te miri cine, pînă și de rezerve, în cap cu portarul Bărbulescu, al cărui jargon nici nu merita a fi amintit. În min. 18, cînd Kalló s-a accidentat, oficialii tirgovișteni, inclusiv antrenorul Gică Petrescu, erau disperați.

Starea de nervozitate de pe margine, din fericire, nu s-a transmis și în teren. Cele trei avertismente date de arbitru credem că nu trebuie să facă obiectul discuției comisiei de disciplină pentru că a fost vorba de niște faulturi de joc, inerente în condițiile

băltoacelor de pe teren. Arbitrul le-a dat și pentru a preveni o degenerare a jocului.

Pe marginea terenului, însă, s-a petrecut un act reprobabil. În min. 67, mingea a ieșit în aut. Dobre, de la Gloria Buzău, a alergat după ea, s-o cepună în joc. Dar, Florin Rădulescu, prezent în teren pentru că e secretarul Consiliului popular municipal și în conducerea clubului sportiv, a pus talpa pe minge, să... tragă de timp. Dobre l-a împins, iar F.R. l-a lovit în cap cu umbrela. Actul huliganic a avut continuări neplăcute și la ieșirea echipei de pe teren. Gestul și-a primit pe loc dezaprobarea publicului, dar autorul lui trebuie să facă obiectul discuției organelor în drept din Tirgoviște.

Constantin ALEXE

S-A CONSUMAT UN DERBY

Minerul Baia Mare — Politehnica Timișoara 1-2 (0-0)

AU MARCAT: CRIȘAN (min. 65), **DASCU** (min. 74), **BOJIN** (min. 77).

„În ajunul meciului antrenorul timișorean I. Ionescu s-a arătat destul de îngrijorat. Îi lipseau doi titulari: Surdan și Mehedinți. Ultimul, accidentat destul de grav la cot, în tabăra localnicilor euforie generală. O victorie îi ducea în lupta pentru titlu. Se auzeau voci despre reînnoțirile lui Roznai, Soo, Condruș, Ziller, Fülöp și a altor fotbaliști originari de pe meleagurile maramureșene.

„Lume multă — peste 10.000 de spectatori; o remarcabilă brigadă de arbitri internaționali (N. Răinea, Gh. Popovici și C. Niculescu); teren excelent. Numai timpul

s-a arătat mai îngrat pentru un asemenea derby. După obișnuitele tatonări, gazdele iau jocul pe cont propriu. „Copilul” Crișan face ravagii pe extremă. Sasu dă dovadă de cunoscuta-i fantezie. La fel și Radu. De partea cealaltă, porata lui Gaboras își are drumurile ferecate. Peste tot e prezent Fülöp, o adevărată mașină de fotbal.

Repriza secundă continuă cu suita de ratări bătărene pînă cînd ecoul uralelor înundă Dealul Florilor din apropierea stadionului: Crișan a deschis scorul. Peste două minute ele se amplifică. Sasu plutește în aer, se arcuiește ca un gimnast, lovește mingea cu capul și... ratează. S-a consumat ultima șansă a gazdelor! Antrenorul I. Ionescu face două schimbări nespuse de inspirate și echipa îi iese la atac. Ori tot, ori nimic! Din primul

contact cu mingea, Bungău își dovedește măiestria: pasa de 40 de metri la Dascu și un gol „a la Gerd Müller”. Fizicește, bătărenii sint terminați. Studenții prind aripi și dau lovitură de grație prin celălalt Marin: Bojin.

„Arbitri se îndreaptă spre cabine, Aplauze destule ca să completeze atmosfera de sportivitate, mai puternică decît gustul amar al înfrîngerii. Un spectator a leșinat. Se află că e timișorean și totuși sint mulți aceia care dau un prim-ajutor. Dascu plonjează în brațele unui viăjgan. Pîng și rid amîndoi. „La toamnă ne reve-deți la televizor”, se adresează mulțimii. Așa să fie? Se consumase un derby. Numai mica, dar vajnica galerie studențească nu-și încheiasse repertoriul de melodii.

Liviu BOBOCEA

ÎNTRU „FOTBALUL TIP C.A.O.” ȘI TIMIDITATEA MASIVILOR

F. C. Bihor — C.S.M. Sibiu 3-0 (1-0)

AU MARCAT: AGUD (min. 2 și 74), **TAMAȘ** (min. 67).

Intr-o zi ca de noiembrie, cînd ploaia rece te pătrundea pînă la oase, sibienii — veniți în orașul de pe Criș, cu avionul, cu 80 de minute înaintea fluierului de start — au încercat să intre din plin în lupta pentru primul loc al seriei. Tentativă eșuată. De ce? Victoriă netă a orașenilor rezidă în meritele lor sau — mai cu seamă — în erorile adversarilor? Cum se petrec lucrurile cu 99% dintre întrecerile sportive, varianta e... mixtă. Acel 3-0 de pe stadionul din Oradea rezultă din ambele contribuții, dacă a ceea a elevilor prof. Negru poate fi numită așa.

F.C. Bihor nu face ex-

cepție de la tradiția fotbalului orădean, demonstrînd că oricîte generații de jucători și antrenori se succed sub triecourile ei, armele specifice fotbalului rămîn în jocul său la mare preț. Pornind cu pasa care — știm așa de bine! — a construit cîndva performanțele lui C.A.O. și I.C.O. sub realizările de maeștri ale unui N. Covaci Kraus sau Juhász, ale unui Rodo, Zilahi, Serfozo. Și F.C. Bihor — 1973 stăpînește cu abilitate acest element de tehnică, caruia un Agud îi adaugă finețea driblingului și fantezia acțiunilor iar un Colnic sau un Tamaș și Bedea pe aceea a fetei. Cu Schiopu în rol de dispecer, gazdele au aruncat în luptă tot ceea ce știu și — bîrîind starea terenului și antipatica ploaie rece și insistență — au

condus cu autoritate și aplomb ostilitățile.

Replica unei formații de un gabarit impresionant, cu o constituție fizică excelentă (de care împrejurarea că mulți dintre titularii provin de la echipele ridicate la Școala sportivă de im-mosul prof. Todoran nu e străină), ne-a apărut de o timiditate cu atît mai surprinzătoare cu cît armele fotbalistice specifice există și în sinul formației nr. 1 a Sibiului. Prin ceea ce pot da un Gobel, un Turlea (n-am înțeles timpuria lui scoatere din joc), un Floarea. Mai cu seamă că primul gol orădean a căzut așa devreme, exista tot timpul pentru ca timiditatea masivilor jucători de la Sibiu să fie lăsată la o parte. Dar asta n-o putea face decît propriul... ei curaj.

Eftimie IONESCU

SUPERIORITATEA SPORTIVITĂȚII

Metrom Brașov — Olimpia Oradea 1-0 (1-0)

AU MARCAT: SELIMEȘI (min. 5).

Partida de la Brașov avea — așa după cum și pozițiile în clasament ale celor două echipe ne indicau — o miză deosebită. Pentru oaspeți în special — în speță, Olimpia Oradea — meciul de duminică, cu Metrom, constituia, îndiscutabil, o mare încercare de a menține strîns contactul cu plutonul în vederea unui ulterior asalt la momentul potrivit, pentru desprinderea din zona retrogradării.

Se anunța așadar, un meci disputat, aspru chiar, fără menajamente. Ceea ce, de fapt, a și fost. Dar, spre cîntecul lor, cele două echipe nu au făcut abstracție de legile

sportivității în încheierea de forțe pe care le-a prilejuit-o confruntarea. Ba mai mult, putem spune că jocul de la Brașov, tributar în anumită măsură calității spectacolului fotbalistic, s-a desfășurat într-o notă de fair-play, care a plăcut în mod deosebit, cu atît mai mult cu cît terenul greu și alunecos putea fi asociat, cu ușurință, ca un factor favorizant al durității.

Făcînd o asemenea apreciere ne bazăm în primul rînd pe constatarea că arbitrul înțînirii, Mircea Bică, n-a fost obligat niciodată, în decursul celor 90 de minute ale înțînirii, să facă apel la cartonașul galben și că statistica faulturilor (9-9), toate de joc, inerente aproape, ni se pare în deplină acord cu intențiile jucătorilor de a-și apăra corect sansele cu mijloace sportive.

Surprinzător însă este faptul că, în vreme ce pe teren sportivitatea era la loc de cinste, în culise, conducătorii clubului orădean încercau să obțină câștig de cauză pe seama unei contestații, pe cît de neîntemeiată (pretinsa nevalabilitate a încheierii de foaie de arbitraj a unui jucător de rezervă), pe atît de importună, prin depășirea timpului regulamentar de completare a ei.

A fost, ca să spunem așa, o încercare de a trăda sportivitatea sub protecția unei false interpretări a spiritului regulamentului competiției. Nereușită. În final, a unei astfel de tentative a dovedit încă o dată tocmai ceea ce au reușit să ne demonstreze jucătorii în teren: superioritatea sportivității.

Mihai IONESCU

SERIA I

Ceahlăul P. Neamț	—	Metallul Buc.	3-0 (1-0)
C.F.R. Pașcani	—	Met. Plopieni	2-1 (1-3)
F.C. Galați	—	Delta Tulcea	2-0 (1-0)
C.S. Tirgoviște	—	Gloria Buzău	3-0 (2-0)
Dunărea Giurgiu	—	Prog. Brăila	3-1 (1-0)
Progresul Buc.	—	S.N. Oltenița	1-0 (1-0)
Știința Bacău	—	Chimia Rm. V.	3-1 (3-0)
Politehnica Iași	—	C.S.U. Galați	3-0 (1-0)

1. POLITEHNICA Iași	19 12 3 4 38-14 27
2. METALUL București	19 9 4 6 23-13 22
3. FOTBAL CLUB Galați	19 9 3 7 27-24 21
4. ȘTIINȚA Bacău	19 8 4 7 23-20 20
5. PROGRESUL București	19 7 6 6 13-16 20
6. GLORIA Buzău	19 7 6 6 17-20 20
7. S. N. Oltenița	19 8 3 8 21-23 19
8. METALUL Plopieni	19 7 4 8 26-20 18
9. C.F.R. Pașcani	19 7 4 8 24-21 18
10. DUNĂREA Giurgiu	19 7 4 8 23-20 18
11. CHIMIA Rm. Vlcea	19 7 4 8 23-26 18
12. C. S. Tirgoviște	19 6 6 7 14-18 18
13. DELTA Tulcea	19 5 7 7 16-23 17
14. CEHLĂUL P. Neamț	19 5 6 8 13-17 16
15. PROGRESUL Brăila	19 6 4 9 16-25 16
16. C.S.U. Galați	19 6 4 9 16-28 16

C.S.U. Galați — C.S. Tirgoviște (0-1), Delta Tulcea — Dunărea Giurgiu (0-0), Metallul Plopieni — Progresul București (0-1), Progresul Brăila — Știința Bacău (0-2), Metallul București — F. C. Galați (0-1), Politehnica Iași — Ceahlăul P. Neamț (2-1), S. N. Oltenița — C.F.R. Pașcani (2-5), Gloria Buzău — Chimia Rm. Vlcea (4-1).

SERIA A II-a

Met. Cugir	—	Met. Drobeta Tr. Sv.	1-0 (0-0)
Minerul B. Mare	—	Polit. Timișoara	1-2 (0-0)
Gloria Bistrița	—	Nitramonia Făgăraș	3-0 (1-0)
Corvinul Hunedoara	—	C.F.R. Arad	2-0 (1-0)
Metrom Brașov	—	Olimpia Ord.	1-0 (1-0)
Olimpia S.M.	—	Electroputere Cv.	3-0 (1-0)
F.C. Bihor	—	C.S.M. Sibiu	3-0 (1-0)
C.F.R. Timișoara	—	Min. Anina	3-1 (1-0)

1. POLITEHNICA Timișoara	19 11 3 3 28-13 27
2. F. C. BIHOR Oradea	19 10 5 4 36-18 25
3. OLIMPIA Satu Mare	19 10 5 4 26-13 21
4. MINERUL Baia Mare	19 8 5 6 25-14 21
5. C.S.M. Sibiu	19 5 3 7 22-18 21
6. METROM Brașov	19 9 2 8 26-19 20
7. GLORIA Bistrița	19 8 3 8 19-17 19
8. MINERUL Anina	19 5 1 9 18-25 19
9. METALUL Drobeta Tr. Sv.	19 8 1 10 22-26 17
10. NITRAMONIA Făgăraș	19 8 1 10 25-31 17
11. CORVINUL Hunedoara	19 8 4 7 19-20 16
12. C.F.R. Timișoara	19 7 2 10 16-26 16
13. METALURGISTUL Cugir	19 7 2 10 19-20 16
14. C.F.R. Arad	19 5 4 10 19-27 14
15. ELECTROPUTERE Cv.	19 6 2 11 17-27 14
16. OLIMPIA Oradea	19 4 5 10 14-28 13

(P.S. Olimpia Satu Mare și Corvinul Hunedoara sint penalizate cu cîte patru puncte). C.F.R. Arad — Gloria Bistrița (0-2), Minerul Anina — Olimpia Satu Mare (1-3), Minerul Baia Mare — Metalurgistul Cugir (0-1), Olimpia Oradea — Politehnica Timișoara (0-2), Nitramonia Făgăraș — Electroputere Craiova (0-2), Corvinul Hunedoara — F. C. Bihor (0-1), C.F.R. Timișoara — Metrom Brașov (0-2), C.S.M. Sibiu — Metallul Drobeta Tr. Severin (0-1).